低エネルギーミューオンの飛跡検出に向けた 高空間分解能ガスチェンバーの開発

2019/2/19 第25回ICEPPシンポジウム 大阪大学久野研究室 M1 堀孝之



- 導入
- ミューオンを用いた分析
- ・セットアップ
- 目的
- 検出器の要請
- ドリフトチェンバーの原理
- ・空間分解能の見積もり
- 今後の展望
- ・まとめ



小惑星探査機はやぶさ2



- はやぶさ2は小惑星リュウグウを調査 し、サンプルを持ち帰ることを目指し ている。
- リュウグウ上で有機物が見つかれば、
 生命の痕跡を探る手がかりとなる。
- 今年2月22日(明々後日!)にリュウ
 グウに降り立つ予定



はやぶさ2が持ち帰ったサンプルの分析 初期の分析では、化学組成などを、地球上の物質で汚染されないよう、 ケースに入れた状態で分析する必要がある

どうやって分析する? 化学組成の代表的な分析手法

-質量分析器を用いた方法 試料を細かく砕く必要がある

-蛍光X線を用いた手法

X線のエネルギーが低く、ケースを貫通できない

→ミューオンを用いた分析はこれらの問題を解決





ミューオンを用いた分析

- ミューオンX線
- 1. ミューオンが物質に入射
- 2. ミューオンが原子にトラップされ、 ミューオン原子を形成
- 原子軌道上のミューオンが基底状態に 落ちる
- 4. エネルギー準位の差に応じて、原子の 種類に特有のX線が発生する



X線の発生原理は電子のものと同じ

しかし、ミューオンX線は電子の蛍光X線の200倍ものエネルギーを持つ ->ミューオンX線は容易にケースを貫通できる 初期分析の為の要請を完璧に満たす MuSIC実験



太陽系誕生時の有機物を含む隕石の非破壊分析に成功 - アストロアーツ

https://www.astroarts.co.jp/article/hl/a/9518_chondrite -

大阪大学などの研究グループが、地球外有機物を含む炭素質コンドライ ト隕石を非破壊 定量分析することに成功した。「はやぶさ2」が持ち帰る 小惑星物質などの分析に、非常に有効な手法となる。 【2017年11月16日 日本原子力研究開発機構/大阪大学】 このページに3回アクセスしています。前回のアクセス:18/12/19

阪大ら、太陽系誕生時の有機物を含む隕石の非破壊分析に成功 | 財経新聞 https://www.zaikei.co.jp/article/20171116/412132.html -

2017/11/16 - 大阪大学の寺田健太郎教授、佐藤朗助教、二宮和彦助教らの 研究チームは13日、日本原子力研究開発機構(原子力機構)及び現東京大 学の橘省吾教授らと協力し、 ミューオンX線分析法により、有機物を含 む炭素質コンドライト隕石の非破

[PDF] ミュオン特性 X 線による

https://www.jrias.or.jp/books/pdf/2

料9)の化学組成を非破壊で調べ る。本稿では、筆者らが取り組 状について紹介したい。 2 ミュオ ュオン特性 X 線測定の原理につい

素粒子ミューオンの連続ビームに ResOU

https://resou.osaka-u.ac.jp/ja/rese 2017/11/13 - 大阪大学核物理研究 オンビーム生成装置MuSICの開発 ムを用いた非破壊物質分析を開始 質のキャラクタリゼーションを想

太陽系誕生時の有機物を含む隕石の非破壊分析に成功 - 阪大ら | マイナビ

https://news.mynavi.jp > ビジネストップ > テクノロジー > 宇宙・航空 • 2017/11/20 - 大阪大学(阪大)は、DCミューオンビームを用いたミューオ ンX線分析法により、有機物 Winselwan J OMg, Si, Fe, 表した。



f 🖪 🔊

2018年12月20日 (木)



6

Counts (/0.25keV)

 (\mathbf{c})

セットアップ



Side view



現状のセットアップではミューオンが止まった位置が 細かく分からない →試料内のどこに有機物があるのか明らかにしたい



meteorite(target)



試料上流に飛跡検出器を設置し、試料中で ミューオンが止まった位置の情報を得る。



検出器の要請

実際の位置分解能には次の3要素が関係する

- ① 検出器自体の位置分解能
- ② 検出器内部での多重散乱による位置分解能
- ③ 試料内部での多重散乱による位置分解能

要請

- 上記3つの要素を踏まえた位置分解能 σ~100μm
- ・検出器は試料の上流に置くため、**検出器での多重散乱は抑えたい**
- ・ビームのレートから考えて、最大10kHz程度の読み出しレート

→SSD等に比べて多重散乱の影響が少なく高分解能が実現 可能な

ドリフトチェンバーを選択

- ドリフトチェンバーは複数のセルから 成る。
- ガスのイオン化によって発生する電子
 を検出する
- トリガーと陽極信号の時間から描かれる円の接線から飛跡を再構成
- 右図のような時間と距離の関係(XT カーブ)を作成し、時間情報を距離の 情報に変換する



空間分解能に関わる要素

ドリフトチェンバー 本体

• Diffusion

電子がドリフト中にガス分子の影響を受けて拡散する現象。 拡散によって陽極への電子の到達時間に差が生じ、空間分解能が悪くなる。

• Primary Ion

入射粒子の軌道上で電子イオン対が生成する位置の不定性による効果。 入射粒子の軌道が同じでも電子の生成位置が異なるとドリフト距離が異なり、 時間情報のズレから空間分解能が悪くなる。

• Electronics

TDCの時間分解能や読み出し回路の応答時間による影響。

spatial_resolution



Garfieldによるシミュレーション

plotから、このセットアップにおける空間分解能は最高70µm,最低30µm程度。 今回はElectronicsの効果は考慮していないが、実際はElectronicsの効果も入り 更に分解能は悪くなる。

- シミュレーションの結果
- チェンバーの空間分解能 30~70µm に対し...
- ドリフトチェンバーでの多重散乱
- 飛跡を構成する場合、チェンバーは最低6層必要。



monitor

1 セルを4mmとし、30MeV/cのミューオンペンシルビームを入射した場合の

しG4beamlineによるシミュレーション



多重散乱による広がりは110µm程度というシミュレーション結果

シミュレーションの結果

チェンバーの空間分解能 30~70µm に対し...

試料内部での多重散乱



monitor

試料をSiO2とすると、試料内部750µmの深さでのビームの広がりは40µm程度と いうシミュレーション結果

→チェンバーの空間分解能は、他の要素に比べて無視できない より分解能を良くする必要がある

恐らく現在世界最高精度のドリフトチェンバー TWIST実験(TRIUMF) 1セルの空間分解能 **σ~30µm** ガス: DME C₂H₆O 200 セルサイズ: 4mm 175 (mm)HV: 1900V 150 125 6 100 Resolution 75 50 25 TWIST検出器の分解能 0 (横軸ドリフト距離・縦軸分解能) 1.5 0.5 0.0 1.0 Distance from wire (mm)

2.0



- セルサイズを変更して再度シミュレーションをする
- ガスを変更してシミュレーション
 特にTWIST実験で使われているDMEを検討する

→仕様決定

読み出し回路の決定 ビームテストで性能評価

まとめ

- ミューオンを用いた試料の非破壊分析方法は小惑星探査機はやぶさ2の持ち帰るリュウグウの試料の初期分析に適している
- ・試料上流に飛跡検出器を設置し、試料中でミューオンが止まった位置の情報を得ることを目的としている
- Garfieldでシミュレーションを行い、セル、ガス等を変え ながらより良い分解能を目指す
- 今後は仕様を決定し性能評価を行う



XTカーブのFit

13次関数でfit



XTカーブのFit







5次関数

7次関数

9次関数





11次関数

13次関数





- 黒:total
- 青: diffusion+primary
- 右:黒-青

How to analyze by muon



- DC muon beam line
- ->First in Japan
- @RCNP in Osaka University Suita-campus
- Muon rate ~10⁵ [counts/s]
- The highest efficiency in muon production in the world.

Research with Terada-lab, Ninomiya-lab etc..

Multiple scattering by SSD

G4beamline simulation

- Muon beam 30MeV/c, pencil beam
- SSD made of silicon, 100µm~300µm thickness



See the situation of multiple scattering of muon at monitor position

- Multiple scattering by drift chamber
- G4beamline simulation
- Muon beam 30MeV/c, pencil beam
- Mylar 2µm thickness
- Gas He:Isobutane = 90:10, 1cm~3cm thickness



See the situation of multiple scattering of muon at monitor position

Multiple scattering by each detectors

SSD	Std Div x [µm]
100µm	270
150µm	350
300 <i>µ</i> m	550

Drift Chamber

1cm

2cm

2.4cm

3cm



Conclusion: The drift chamber is less affected by multiple scattering

Std Div x $[\mu m]$

42

89

110

150

Result of SSD



300um thickness





Result of drift chamber









Multiple scattering in DME





spatial_resolution



空間分解能の見積もり 1800V

spatial_resolution





想定されるデザイン

