# ATLAS 検出器を用いた ジェットと横方向消失運動量を 持つ終状態でのグルイーノ探索

# 安達俊介 (東京大学)

24th ICEPP Symposium

18/02/21 1

LHC: 陽子-陽子衝突型加速	包括	
ATLAS の ある ある ある ある たる たる たる たる たる たる たる たる たる た	p ice	
LHC 27hm		セッション10(座長:長縄 直崇)
	9:30~9:50 (20分)	でのグルイーノ探索 安達俊介(東京大学)
	9:50~10:10 (20分)	<b>bクォーク対に崩壊するヒッグス粒子の証拠</b> 加藤 千曲 (東京大学) <b>Higgs</b>
ATLAS での最近の物理解析	10:10~10:30 (20分)	<b>将来の電子陽子衝突LHeC実験におけるH→bb崩壊結合定数測定の</b> 研究 関根 達侑 (東京工業大学)
のお話(3つ中の1つ)	10:30~10:50 (20分)	ATLAS実験におけるボソン対共鳴探索の最新結果 野辺 拓也 (東京大学) Exotic

14

18/02/21

2

### **LHC** の今までの運転状況



24th ICEPP Symposium



# 超対称性理論 (SUSY)

- 嬉しい点
- ・荷電中性粒子が混合して 質量固有状態:  $\tilde{\chi}_1^0, \tilde{\chi}_2^0, \tilde{\chi}_3^0, \tilde{\chi}_4^0$ ダークマターのよい候補 ニュートラリー
- ・<u>電弱相互作用と強い相互作用</u>の統一 を示唆





- ・SMよりは重い: O(TeV)
- **スフェルミオン**は比較的重い(>5TeV)
- ・グルイーノは他のゲージーノより 生成断面積が2桁以上大きい

超対称性理論 (SUSY)

<u>R-parity</u>保存

仮定

- ・R-parity 保存 (陽子崩壊を制限するため)  $R = \begin{cases} +1: SM 粒子\\ -1: SUSY 粒子 \end{cases}$
- 最も軽いSUSY粒子(LSP)が 中性粒子  $ilde{\chi}^0_1$  (ニュートラリーノ)

特徴





18/02/21 7





# Background 推定方法







18/02/21 12

Quark/gluon 分離変数



# SR $\mathcal{O}$ BDT training

- ・ 多変量解析(BDT) は Bkg と signal の simulation の kinematic 分布を元に、各 event の Bkg or signal らしさを表す変数を作成して くれる(BDT score)
  - 考慮する kinematic 変数は複数 & 変数間の相関も考慮される
- ・ <u>⊿Mass</u> 別に BDT training をする

800  $\widetilde{g}\widetilde{g}$  production,  $B(\widetilde{g} \rightarrow qq \widetilde{\chi}_1^0) = 100\%$ 

600 Direct decay

**6**€ 400⊨

**1** 200

000

800

600

400

200.

0

500

貿

 $\zeta_1^{<0}$ 



18/02/21

14

24th ICEPP Symposium

1000

1500

2000









まとめ

- 比較的軽いと思われるゲージーノの中でも反応断面積の大きく、
  LHCでの探索に適しているグルイーノの探索を行った
- 目標: グルイーノ~2TeV, ニュートラリーノ( x<sup>0</sup><sub>1</sub>)~1TeV の比較的重い x<sup>0</sup><sub>1</sub>に対す る今まで

<u>あまり感度の無かった</u> 領域を探索すること

- 新たに quark/gluon 分離 と 多変量解析(BDT) を利用して significance で
  2.5 倍の改善を得た
- 有意な兆候は得られなかったが以下の領域を新たに探索できた
  - Gluino direct decay : 1.50-1.80TeV @ LSP=1TeV を探索

今まで探索できなかった a few TeV グルイーノ & TeV  $ilde{\chi}_1^0$ の探索できた



the gauge outplings appearing in Eq. (75) is modified at 1-loop order [67,71]:

Higgsの質量は  $M_h, Q_{\rm RG} = M_S, X_t/M_S = 0, \tan\beta = 20, \mu = 200 \,{\rm GeV}$ (89)輻射補正なしでは 高次輻射補正 ers appearing in the 1-toop corrections appears an afferences in the 2-loop ting on-shell tesuits to mass-independent schemes, see [66,70]. ctions in Eg. (38), 2-hoop threshold corrections 化金色的 标志 标志 法 合适 合 an an e Pading 2-loop correctionsets & controlled by the strong gauge coupling fermion obtained from the effective potential calculation of [31,38]. If the threshold couplings, as in [69], there are further 2-loop torrections to 为 marced by uplings appearing in Proof corrections to  $\lambda$ . For example, Eq. (88) contains s of Fig. 5 are computed in the full theory. We can obtain the SM top Yukawa lution (86). The tree-level relation (75) relating  $y_t$  to  $h_t$  (as well as similar t  $\mathbb{P}$  loop order by squark, gluino, and Higgsino loops [72,73], resulting it a ds blasMuconipiliggs, See [69] for a complete and recent analysis, and [74] for a  $\bar{K}^0$ rrectionstothe running top Yukawa at  $m_{\rm S}$ . ally sign in the set of the set o the SM running couplings from physical observables such as the top quark uge couplings g<sub>1,2,3</sub> (Sfermion は重い (>5-10TeV) and the ith NLO parameters is non-negregione. For example, the 2-loop correction to 19/45es into an 0 (GeV) decrease in  $m_h$  for  $m_h \sim 125$  GeV. In the other difection,





# Jet width の jet pr に対する依存性



<u>4本すべてのjetのWtrk</u>を事象選択に組み込む

> どちらも組み込むために多変数解析(BDT)を利用



Quark/gluon 分離



# **Quark/gluon separation**



18/02/21 24/45





# **Aplanarity**



#### 定義

 $M_{xyz} = \sum_{i} \begin{pmatrix} p_{xi}^{2} & p_{xi} p_{yi} & p_{xi} p_{zi} \\ p_{yi} p_{xi} & p_{yi}^{2} & p_{yi} p_{zi} \\ p_{zi} p_{xi} & p_{zi} p_{yi} & p_{zi}^{2} \end{pmatrix}$ Sphericity  $S = \frac{3}{2}(\lambda_{2} + \lambda_{3}),$ \* $p_{i}$ は i 番目の jet の運動量 Transverse  $S_{\perp} = \frac{2\lambda_{2}}{\lambda_{1} + \lambda_{2}},$ 行列  $M_{xyz}$  の固有値を  $\lambda_{1}, \lambda_{2}, \lambda_{3}$  とする Aplanarity  $A = \frac{3}{2}\lambda_{3}.$ 

## Preselection

Selection	PreDHigh	PreDLow	
Lepton	0 lepton		
<b>E</b> T <sup>miss</sup>	> 300 GeV		
Jet 数 ( <i>p</i> ⊤>50GeV)	≧ 4	≧ 2	
<b>m</b> eff	> 1400 GeV		

	Selection	PreDHigh	PreDLow
(	Z/γ* + jets	1046 ( <b>35.7%</b> )	4643 ( <b>39.1%</b> )
Main <b>〈</b>	$t\bar{t}$ + single top	728 (24.8%)	2381 (20.0%)
	<i>W+</i> jets	809 (27.6%)	3183 (26.8%)
	Diboson	200 (6.8%)	625 (5.3%)
	Multi-jet	146 (5.0%)	1053 (8.9%)
	Total	2929	11884

27/45

# <u>Signal region (SR) の定義</u>

Signal region	D1	D2	D3	D4	D5
Preselection	PreDHigh				PreDLow
$ \eta(j_{1-4}) $	-		< 2.1		-
$\Delta \phi(\text{jet}_{1,2,(3)}, \vec{E}_{\text{T}}^{\text{miss}})_{\text{min}}$	>0.4	>0.6	>0.6	>0.4	>0.2
$\Delta \phi(\text{jet}_{i>3}, \vec{E}_{\text{T}}^{\text{miss}})_{\text{min}}$	>0.2	>0.4	>0.4	>0.2	>0.1
BDT score	>0.90	>0.80	>0.80	>0.60	>0.75
Training signal mass $\Delta M(\tilde{g}, \tilde{\chi}_1^0)$	~ 1.5 TeV	$\sim 1 \text{ TeV}$	~ 500 GeV	~ 300 GeV	~ 150 GeV

Signal region	01	O2	03	04	05	
Preselection		PreOHigh			PreOLow	
$ \eta(j_{1-4}) $	-	<	2.1	< 2	2.1	
$\Delta \phi(\text{jet}_{1,2,(3)}, \vec{E}_{\text{T}}^{\text{miss}})_{\text{min}}$		>0.4		>0	.4	
$\Delta \phi(\text{jet}_{i>3}, \vec{E}_{T}^{\text{miss}})_{\text{min}}$		>0.2		>0	.2	
Number of jets $(N_{jet})$	-	-	-	≥ 6	-	
BDT score	>0.80	>0.70	>0.50	>0.00	>-0.15	
Training signal mass $\Delta M(\tilde{g}, \tilde{\chi}_1^0)$	~ 1.3 TeV	~ 900 GeV	~ 500 GeV	~ 200 GeV	~ 80 GeV	





18/02/21

30/45



18/02/21 31/45





- Particle 毎の系統誤差
  - ・ jet の energy scale の誤差
  - ・ jet の W<sub>trk</sub> の SF の誤差
- MCのbackground毎のmodelingの系統誤差
  - *Z*/*W*+jets,  $t\bar{t}$ の MC生成時のパラメータを変えたときの変化分
    - ・ Factorization factor, renormalization factor など

18/02/21 32/45



#### 全SR にかけて total syst. は10-30%程度

SRD2		
Background Prediction	28.3±5.4 [19.1%]	
W <sub>trk</sub> PDF Gluon	±3.3 [11.9%]	
$\mu(Z+jets)$	±2.2 [8.0%]	
µ(W+jets)	±1.7 [6.1%]	

µ(x): CR で求めた補正係数 µ(x) に対する誤差。
 CRでの data の統計が原因 ← BDT cut を厳しく掛けているため
 W<sub>trk</sub> PDF Gluon : Gluon の W<sub>trk</sub> に対する Parton Distribution Function

の系統誤差



VRZ だと統計が少なすぎるので、 BDT 緩めた領域でも check → よく合っている

### Validation for W+jets / $t\bar{t}$

*W*+jets/ $t\bar{t} \mathcal{O}$  VR ( $l \rightarrow jet$ )



#### VRW / VRT でも誤差の範囲で合っている





### Event display for SRD2 *m*<sub>eff</sub>>3800GeV



37/45

# Validation summary

各SR×各種VR

ズレていても 最大 1.5σ

Conservative な 誤差が付けられている





18/02/21 39/45

# 120fb-1 での 期待発見感度 3σ

